

DE NEDERLANDSCHE LEEUW

MAANDBLAD VAN HET

Koninklijk Nederlandsch Genootschap voor Geslacht- en Wapenkunde.

Dit blad verschijnt aan het begin van iedere maand en wordt aan alle leden van het Genootschap toegezonden.

Bijdragen en correspondentie, bestemd voor het Maandblad, gelieve men te richten tot de Hoofdredacteur MR. W. W. VAN VALKENBURG, „Nijenstede“, Backershaegelaan 70, Wassenaar.

De jaarlijkse contributie (abonnement) ad f 15,— gelieve men steeds vóór 1 Maart te voldoen door storting op postrekening no. 20910 van de Penningmeester.



Correspondentie, bestemd voor het Bestuur, gelieve men te richten tot de Secretaris IR. C. M. R. DAVIDSON, Jacob de Graefflaan 17, 's-Gravenhage.

Alle overige correspondentie (niet bestemd voor Bestuur of Redactie), zomede opgaven van adresverandering, te richten aan het Bureau van het Genootschap, Bleijenburg 5, 's-Gravenhage.

De redactie van het Maandblad wijst er nadrukkelijk op, dat zij niet aansprakelijk is voor de strekking of de inhoud der ondertekende stukken.

N^o. 3

LXXI^e Jaargang

Maart 1954

Wijnaendts van Resandt, van Scheltinga, Sels, Tijl, de kwartieren van Woelderer, de Gezaghebbers der Oost-Indische Cie. op hare buiten-comptoiren in Azië, de Vicarieën in Gelderland, Inventaris der Huisarchieven op Oolde, en tal van andere publicaties. Verder ontelbare tijdschrift-artikelen, die dikwijls de resultaten behelsden van een hem opgedragen onderzoek dan wel voorstudies waren voor door hem behandelde genealogieën in Nederland's Adelsboek, van welks redactie hij van de aanvang af tot 1942 deel uitmaakte.

Tot ons Genootschap was hij reeds in 1901 als lid toegetreten; later werd hij corresponderend lid. Er zijn in de laatste decennia maar weinig jaargangen van de Ned. Leeuw, waarin geen bijdrage van hem te vinden is en nog zijn niet alle studies van zijn hand geplaatst.

Ieder mens heeft naast zijn goede eigenschappen ook zijn zwakheden en fouten. Ook Wijnaendts heeft in onze ogen eenmaal zeer ernstig gefaald en wel door zijn houding tijdens de tweede wereldoorlog. Tenslotte heeft hij de weg terug gevonden. Hij had een enigszins stugge aard, maar was terzelfdertijd een oprecht gelovig man. Dit laatste heeft hem geholpen toen in 1945 de genealogische wereld voor hem afgesloten leek.

Dit hebben tenslotte velen aangevoeld, die opnieuw met hem in contact kwamen en zo heeft hij het mogen beleven, dat oude banden geleidelijk weer werden aangeknoopt en dat ons Genootschap hem andermaal in de kring der leden opnam. Zo is hij nu heengegaan — werkend tot het uur waarin de dood kwam — als een dankbaar man, die veel had geleerd en van wie ook wij hebben kunnen leren.

C. C. VAN VALKENBURG.

Nog eens Van Merlen en Van Merler,

door A. VAN DER MAREL.

(slot van LXXI, 68.)

Hoofdstuk III.

Van Maerle te Amsterdam en Rotterdam. Ook woonden in de gouden eeuw in Amsterdam *Van Maerle's*, die in de familiekronek Van Soldt (vgl. Navorscher 1935, blz. 35 en vlg.) *Van Meerle* worden genoemd. Van deze *Van Maerle's* woonden enkele in 's-Gravenhage. Zoals later zal blijken bestond er verwantschap tussen deze Amsterdamse en Haagse *Van Maerle's*. Zekere *Maria van Maerle* uit eerstgenoemde tak was gehuwd met *Otto van Langen* te 's-Gravenhage, die als oom van Hans van Soldt wordt aangeduid in genoemde familiekronek Van Soldt. Deze *Van Langen* is volgens een Haags kerkregister op 1 Januari 1671 in graf nr. 5 in de Kloosterkerk te 's-Gravenhage begraven, dat toebehoorde aan *Govert Hendriksz. van Maerle*¹⁾. *Otto van Lange(n)* overleed volgens de meer genoemde kroniek Van Soldt in 's-Gravenhage op 26 Dec. 1670 en werd 30 Dec. in de Kloosterkerk begraven „met 6 koetsen en 14 flambouwen”. Dat is dus 2 dagen vroeger dan bovenvermelde datum, doch het lijkt m.i. geen twijfel of hier wordt dezelfde persoon bedoeld. Wij kunnen hieruit dus reeds afleiden, dat de vrouw van *Otto van of de Lange(n)*, *Maria van Maerle*, op een of andere wijze tot de familie van *Govert* behoorde. Toch kan zij, zulks op grond van de gegevens van de kroniek van Soldt, geen dochter noch zuster van *Govert van Maerle* geweest zijn.

Hans van Soldt, die deze kroniek in 1637 begon en die

¹⁾ Zie Ned. Leeuw LXXI, kol. 63, noot 4.

door zijn nakomelingen werd vervolgd, vermeldt nl. het volgende:

„*Johan van Meerle*, mijn schoonvader, is gestorven tot Amsterdam 7 Aug. 1637, begr. Oude Kerk.

Maria van Gils, huisvrouw van *Vader van Meerle*, is gestorven tot Amsterdam 7 Aug. 1637, begr. Oude Kerk.

Lucrecia van Meerle, onze zuster, is gestorven 14 Febr. 1658 als j. d. (lees voor zuster schoonzuster, want *Hans van Soldt* was getrouwd met *Agatha van Maarle*).

Blijkbaar een zoon van *Hans van Soldt* vervolgt:

Mijn lieve moeder *Agatha van Meerle* is gestorven 6 Juli 1659 in 's-Gravenhage begr. N.K.

Onze Moeytje (= tante) *Constancia van Meerle*, gestorven (niet ingevuld, verm. echter 1659).

Onze Moeytje *Christina van Meerle*, is gestorven tot Amsterdam 20 Febr. 1669 begr. O.K.

Onze Oom *Otto van Lange*, gestorven in 's-Gravenhage 26 Dec. 1670, enz. (zie boven).

Onze zuster *Hester van Soldt* is gestorven Amsterdam 19 Febr. 1665, begr. Zuiderkerk, out geweest 50 jaren.

Onze oom *Johannes van Meerle* is gestorven 's-Gravenhage 17 Maart 1679 en in de Kloosterkerk aldaar begraven met seeve koetsen.

Moeytje *van Lange*, is gestorven 's-Gravenhage 10 Dec. 1685 's avonds 5 ure de 15 dito begr. Kloosterkerk met seven karossen”.

Dan volgt er iets, dat foutief moet zijn.

„Grootvader *Jan van Meerle* is gestorven 6 Aug. 1687 oud 66 jaren in de O.K. te Amsterdam begraven 30ste steen bij Clein Orgel”.

Deze aantekening is blijkbaar gesteld door *Johan van Soldt*, de zoon van *Hans van Soldt* en dat jaartal 1687 zal 1637 moeten zijn; de schoonvader van zijn vader was immers zijn grootvader van moederskant. Ik beschouw dit dus als een routieve herhaling van de desbetreffende aantekening van zijn vader. De kroniek werd nl. in de loop der eeuwen enige malen gecopieerd en ten gevolge daarvan zal de fout ontstaan zijn. Ook kan het een druktout zijn in „De Navorscher”²⁾. Intussen is deze aantekening toch van groot belang, want de leeftijd van *Jan van Meerte* of *Maerle* wordt er in genoemd, nl. 66 jaren op 6 Aug. 1637. Hij moet dus geboren zijn in 1570 of 1571.

Nu had volgens de *Van Merlen*-literatuur de van Grave naar Antwerpen geëmigreerde *Dirck Ott Roeloffs* alias *Dirck van Merlen* (1540—1603) behalve een zoon *Abraham van Merlen*, de bekende graveur, ook een zoon *Jonas*. Deze had volgens Mr. A. D. de Vries Azn. in zijn Biografische aantekeningen betreffende voornamelijk Amsterdamse schilders, enz. (Oud-Holland jg. 1885) een broeder, *Jan* of *Hans*, een rijke juwelier. Hij noemt hem *Jan* of *Hans van Maerle*, die een uitmuntend kabinet schilderijen had, dat na zijn dood in 1637 (!) verkocht werd. Hij noemt hem een broeder van *Jonas van Maerle Dirkszoon*, de omstreeks 1578 te Antwerpen geboren kunstschilder, die in Juli 1603 met *Cathelyne van Koninckloo* huwde. De vader van *Cathelyne* was ook kunstschilder. *Jonas* woonde in Amsterdam, waar hij op 11 April 1604 in de Oude Kerk een zoon *Dierick* liet dopen, getuige *Dierick van Maerle*. *Jonas van Merlen* woonde in 1607 weer in Antwerpen.

²⁾ De oudste copie van de kroniek was volgens de Navorscher in het jaar 1888 in het bezit van de heer O. C. van Soldt te 's-Gravenhage en dateerde van 1768. Een copie van deze copie was in 1924 in handen van de heer Th. Kockx aldaar.

Deze *Dierick van Maerle* kan niet *Jonas'* vader geweest zijn, want volgens de genealogie Van Merlen overleed deze in Antwerpen in 1603, tenzij een dezer jaartallen niet geheel juist is³⁾.

Jan van Meerle of *Van Maerle* werd volgens de kroniek van Soldt geboren in 1570 of 1571. De Antwerpse *Dirck van Merlen* was in 1568 gehuwd met *Christine van Mansdale* en hertrouwde 8 Dec. 1573 met *Margaretha de Grande*.

Jan of *Hans van Maerle*, de juwelier, moet dus een zoon uit het eerste huwelijk geweest zijn, terwijl zijn broeders *Jonas* en *Abraham* zoons waren van *Margaretha de Grande*.

Op het oud-archief te Amsterdam heb ik nu het een en ander gecontroleerd. Blijkens het poortersboek was *Hans van Maerlen*, goudsmid van Antwerpen, poorter geworden van Amsterdam op 1 Mei 1601. Vermoedelijk is hij dus wegens zijn protestantse godsdienst uitgeweken naar Holland. Wij vinden hem ook vermeld in het kohier van de 200e penning van Amsterdam over 1631. De betreffende inschrijving luidt: Nieuwe Hoochstraat Suyt zijde *Jan van Maerle* Juwelier, f. 135.—. Dat was dus $\frac{1}{200}$ van zijn kapitaal, dat dus f. 27000.— bedroeg, naar de tegenwoordige waarde ongeveer 3 ton. Hij was dus inderdaad vrij rijk. De overlijdensaantekeningen uit de Van Soldt-kroniek bleken juist, want ik vond in het begrafenisregister van de Oude Kerk te Amsterdam:

„10 Aug. 1637. *Jan van Merlen* komt van de nieuwe Hoogstraat vandaan 8 gld.

15 Aug. 1637. *Marie van Merelen* vw van *Jan van Merlen* komt van de nieuwe hoogstraat 8 gld.

Uit de kroniek van Soldt kennen wij reeds zijn kinderen, nl. (de volgorde is willekeurig):

1. *Agatha van Maerle*, † 's-Gravenhage 6 Juli 1659, tr. *Hans van Soldt*.
2. *Lucretia van Maerle*, † 14 Febr. 1658, ongehuwd.
3. *Constancia van Maerle*, verm. † 1659, tr. *David van Mansdale*.
4. *Christina van Maerle*, † Amsterdam 20 Febr. 1669, tr. *Gerrit van Rijssen*, overman Goudsmidsgilde 1632.
5. *Maria van Maerle*, † 's-Gravenhage, 10 Dec. 1685, tr. *Otto van Langen*, † 's-Gravenhage 26 Dec. 1670.
6. *Johannes van Maerle*, † 's-Gravenhage 17 Maart 1679, ongehuwd.

Christina was blijkbaar vernoemd naar haar grootmoeder van vaderszijde *Christina van Mansdale*, welke geslachtsnaam wij weder ontmoeten bij de echtgenoot van *Constancia van Maerle*, die dus blijkbaar met een bloedverwant gehuwd was.

Nu vond ik in het register 37 Will. Decreten een acte van 26 Nov. 1681, waarin alle erfgenamen opgesomd worden van *Joannes van Meerle*, de oude, die het juweliershuis „in de nieuwe hoogstraat daer de pelgrom in de gevel staet” verkoopen voor f. 9400.—.

Daar *Johannes van Maerle*, de jonge, overleden was op 17 Maart 1679, mogen wij dus aannemen, dat dit huis sedert 1637 onverdeeld was gebleven.

Klaarblijkelijk ontmoeten wij hier in Amsterdam dus een tak van de Antwerpse *Van Merlen's*, die niet aldaar is gebleven en de Amsterdamse juwelier *Hans van Maerle* was

³⁾ Mr. A. D. de Vries vermeldt op dezelfde plaats een in 1634 levende kunstschilder *Jacob Marell* in Utrecht, die daar sinds 1664 een kunsthandel dreef. (Historia, Nov. 1941, 7e jg, nr 7, in het artikel van Dr. A. Hulshof over de schilderes *Maria Sybilla Merian*, een stiefdochter van *Jacob Marell*). Misschien was hij een zoon van *Jonas van Maerle*. De graveur *Abraham van Merlen Dirksz* te Antwerpen (1579—1660) had echter ook een zoon *Jacob*. Misschien is hij identiek met deze *Jacob Marell*.

dus blijkbaar een neef van *Henrik van Maerle*, de vader van de Hagenaar *Govert van Maerle*.

Ik ben intussen nog niet aan het einde gekomen van mijn Amsterdamse vondsten. In het boek van Dr. J. G. van Dillen (1933) over het Gildewezen van Amsterdam vond ik op blz. 80 het volgende:

nr 151. *Contract*, waarbij een goudsmid een leerling aanneemt. 1614. April 4.

not. arch. 377, j. 121. Not. Nic. Jacobs.

Op voorwaarden ende conditiën, hierna beschreven, heeft *Gerrit Velthuysen*, goudsmid, burger binnen deser stede Amsterdamme, aengenomen ende *Maria Brest*, weduwe van wijlen *Jehan de Maerle*, heeft ten overstaen van *Pieter van Houten*, als haer gecoren voocht in desen, bij denselve besteeft *Joos de Maerle*, haeren zoone, out omtrent derthien jaeren, omme te leeren het goutsmitsambacht met tgeene daer aencleven mach, voor sooveele hy sal kunnen begrypen. Waertoe de voors. *Joos de Maerle* gehouden blijft bij d'gemelte synen meester in de cos te woonen de tijt van sesse continuele jaeren, ingegaen zijnde kermisse lestleeden”, enz. enz.

Nu is de verleiding groot om in het hier genoemde echtpaar *Jehan van Maerle* en *Maria Brest* de ouders te zien van de juwelier *Hans van Maerle*, doch dit is geenszins het geval. Bovengenoemde *Joos de Maerle* was op 4 April 1614 omtrent dertien jaar oud en is dus geboren in 1600 of 1601. *Hans van Maerle*, de juwelier, was geboren in 1570 of 1571. Daartussen liggen 30 jaren, wel een groot leeftijdsverschil voor broers, hoewel niet onmogelijk, mits het halve broers zijn.

Maar wie was dan die vader *Jehan van Maerle*, die op 4 April 1614 al dood was en verm. geboren is ± 1570? Hij zou de in Mei 1582 nog onmondige zoon *Jan van Celis Otten Roeloffs* en *Aelken Remmits* geweest kunnen zijn, doch er zijn geen aanwijzingen in die richting.

In het weeskamerarchief (Lade 425) vond ik nog enige stukken van het jaar 1663 waaruit blijkt, dat zekere *Joanna Jansz.*, dochter van *Lauerens* en *Anthouette de Maerle* een erfenis kreeg van 266 guldens van *Anna* en *Adriana Brest*, zusters van *Marya Brest*, haar grootmoeder. Zij had een zoon in Kortrijk, die *Adriaen Jansz. van Maerle* heette. Deze *Anthouette de Maerle* moet dus een zuster geweest zijn van *Joos de Maerle*, geb. 1600 of 1601 (de goudsmidsleerling van het jaar 1614) en van *Adriaan Jansz. van Maerle* in Kortrijk.

Uit deze gegevens blijkt duidelijk, dat *Jehan de Maerle* niet de vader is geweest van de juwelier *Hans van Maerle* uit de Nieuwe Hoogstraat te Amsterdam. Deze laatste en enige zijner kinderen komen ook voor in de Haagse notariële protocollen:

Jan van Maerle, za, geh. geweest met *Maria Sybrechts van Gilse*. 14 Maart 1647. ntrs. S. K. deel 59, fol. 54.

Jan van Maerle za, die gehuwd was met *Maria Sebrechtsz. van Gilst*. 2 Sept. 1649, deel 59, fol. 239, ntrs. A. v. d. D.

Deze acten betreffen een machtiging van *Hans van Solt*, gehuwd met *Agatha van Maerle*, en van *Otto van Langen*, als gehuwd met *Maria van Maerle*, allen te 's-Gravenhage woonachtig, aan hun oom *Adriaen Jansz. van Tongerlo* te Breda (gehuwd met *Agatha Sebrecht van Gilst*) om rente in ontvangst te nemen wegens land, dat hun moeder *Maria van Gilst* aldaar bezat. In de acte van 1647 wordt ook *Johannes van Maerle* te 's-Gravenhage, de broeder van *Agatha* en *Maria*, vermeld.

Voorts vond ik nog in het notarieel archief:

Maria van Maerlen, gehuwd met *Otto van Langen*, not. prot. nr 66, fol. 114, 5 Januari 1664.

Aangezien een kleindochter van *Hans van Soldt* (de bovenbedoelde kroniekschrijver, die gehuwd was met *Agatha van Maerle*), die *Agatha van Soldt* was geheten, in 1753 te Honselaarsdijk overleed en op 12 Sept. 1688 te Sloterdijk huwde met *François Ravens* (rentmeester van de stadhoudelijke goederen in het Westland) († 1741), mogen wij aannemen, dat deze *Agatha van Soldt* ± 1665 is geboren. Dan kan haar grootmoeder *Agatha van Maerle* († Den Haag 6 Juli 1659) ± 1600 geboren zijn.

Maria van Maerle, gehuwd met *Otto van Langen*, is blijkens het voorgaande hoogstwaarschijnlijk dus een verre nicht geweest van *Govert van Maerle*, hetgeen het begraven van haar man *Otto van Langen* in het graf van *Govert* in de Kloosterkerk zou verklaren.

Ten slotte wil ik nog vermelden, dat in de Rotterdamse archieven van de 17de en 18de eeuw van (*der*) *Maerle's* (of van *der Marel's*) woonden, die mogelijk ook op een of andere wijze afstamden van de Graafse *Van Merler's*.

Zo wordt in 1610 vermeld *Claes Adriaenszoon van der Maerle*, minderjarig weeskind van *Adriaen Claeszoon van der Maerle* en *Ida Russings*. Zijn bloedvoogd was „capitain Joncheer *Palick van Heerdt*, die op 4 Juli 1610 procuratie aan zijn mede-voogd *Lenert Habrechtsz.* verleende „omme in zijne absentie sijns persoons alleen ofte yemant dyet hem goetduncken sal tot zijn behulp te mogen gebruyjcken int handelen met Joncheer *Franchoys du Quesnoy*, ofte mette heeren Advocaat *du Quesnoy* zijnen broeder wonende in 's-Gravenhage" enz. (protocol notaris *Gerrit Jans van Woerden*, reg. nr 4)⁴⁾.

In tegenstelling met de Haagse archivalia omtrent het daar wonende geslacht *Van Maerle*, geven deze Rotterdamse gegevens geen perspectieven in de richting Grave.

Dit geldt ook voor *Willem Jansz. van der Marel*, die te Rotterdam vermeld wordt 7 Aug. 1629 en wiens geboortejaar ik schat op ± 1555, zulks in verband met zijn nakomelingen, waarover ik vele gegevens vond. Wel was er in Grave volgens de heer *Wijnaendts* een *Jan Ott Celiss (van Merler)*, die vermeld wordt 1567—1582, gehuwd met *Elisabeth Coebergh*, en had deze Rotterdamse *Willem Jansz van der Marel* een kleindochter die *Elisabeth* heette, doch deze gegevens zijn uiteraard geheel onvoldoende om daaruit conclusies te trekken.

Hiermede ben ik aan het einde gekomen van mijn vrij lang relaas, doch het bevat grotendeels nimmer gepubliceerde gegevens, zodat ik gemeend heb mij bij de behandeling van deze materie niet te veel te moeten beperken tot de hoofdzaken.

Naschrift: In hoofdstuk II heb ik *Judith van Maerle*.

⁴⁾ Deze *Claes Adriaensz. van der Maerle* (verm. geb. ± 1590) huwde driemaal te Rotterdam, 1° met *Martje Mattys* (waaruit een dochter *Euzabeth*, ged. R'dam 30 Dec. 1621); 2° *Beijtje Hendriks Spijckermans*, (waaruit een zoon *Adriaen Claesz. van der Maerle*, ged. R'dam 9 Maart 1628); 3° *Geertruyt Ariensz. Bloetwing*.

Merkwaardig is dat hij een tijd- en naamgenoot had in 's-Gravenhage (door mij nog niet vermeld), meestal aangeduid als *Claes Arents* of *Aryens van der Maerl* of *Marel*, geb. 1591 of 1592 en overleden 's-Gravenhage tussen 1666—1669, die aldaar viermaal trouwde; 1° met *Trijntje Warners*, 2° met *Leenwe of Pleuntje Simon*; 3° met *Neeltgen Crijnen van Blikkersduyn* (vermeld 1645); 4° in 1654 met *Adriaentje Jacob van Craenenwurou*, uit Del.t. Bij eerstgenoemde vrouw had deze *Claes* vier dochters, nl. 1 *Lijsbeth*, geh. met *Jean Payen*, schilder te Dordrecht; 2 *Aryaentje*, 9 Dec. 1659 te 's-Gravenhage gehuwd met *Matthijs Payen*, broeder van genoemde *Jean Payen*; 3 *Maria*, gehuwd met *Abraham Clampert* te 's-Gravenhage; 4 *Diewertje*, † vóór 31 Jan. 1669, gehuwd met *Cornelis Jansz. Bossey*.

Vermoedelijk behoort deze *Claes van der Maerl* ook tot het Rotterdamse familie-complex, doch bewijzen voor deze hypothese ontbreken.

de zuster van *Govert* en *Fop*, eenmaal verward met haar nichtje *Judith van Maerle*, de dochter van de Utrechtse organist. Daarom moeten in kolom 66 de regels 2 en 3 van onderen vervallen, alsmede de regels 8 t/m 11 van boven van kolom 67, behalve „van Maerle" in regel 8. In regel 20 van boven moet „mr" geschrapt worden.

Verzoeken voorts te lezen in kolom 62 in regel 22 van boven *Wessélius* in plaats van *Roessélius*.

Voor belangstellenden naar de genealogie der Antwerpse *Van Merlen's* moge ik er op wijzen, dat in het boekwerk „*Nouvelles biographies de Belgique*", bij de daarin behandelde bekende graveurs van die naam, wordt verwezen naar „*Généalogie de la famille Van Merlen* (en manuscript)" par *Goovaerts*. Waar zich dit handschrift bevindt, is mij niet bekend. In genoemd biografisch werk staat o.m. te lezen: „*Donc, en remontant à Jonas van Merlen, né 1578, nous constatons qu'il y eut, dans cette famille, une succession d'artistes pendant 227 ans*".

De heer *D. J. Knoop*s te Rotterdam verschaftte mij nog een mij onbekend *Van Maerle*-gegeven. Op 12 Febr. 1634 huwden te 's-Gravenhage *Jan Pauweles (Cuyter)* met *Maritje Foppen van Maerle*. Wij maken hier dus kennis met een ons nog onbekende dochter van *Fop Hendricksz. van Maerle*. Zij is vermoedelijk ± 1615 geboren, zodat haar vader van omstreeks 1590 zal zijn.

Een uitgestorven tak van het Groningse predikantengeslacht Schepel, later Hamminck Schepel,

door A. MERENS,

met medewerking van MR. ELISABETH C. M. PRINS.

De nasproingen, waarvan het resultaat hieronder is weergegeven, werden begonnen als een wapenonderzoek. Zoals de heraldiek voor de familie-geschiedvorder een nuttig bijvak is, zo is de genealogie voor de wapenkundige een onontbeerlijke hulpwetenschap. Aldus ontstond een geslachtslijst. Ik heb deze vervolgens zo goed mogelijk aangevuld en meen haar thans, als een afgerond fragment ener genealogie, voor publicatie te mogen bestemmen.

Bij het wapenonderzoek bestond het uitgangspunt uit de volgende gegevens:

- (1) Feith, van Rhijn, Vinhuizen en Wumkes, Graftschriften in Stad en Lande, Groningen 1910, blz. 285, Opwierde:
 4. *Gerhardus Schepel* soon van Dn.: *A. Schepel* en *L. Beckeringh*, is geboren den 29 Januari 1671 en gestorven den 10 Aug. 1672. Wapens: rechts: een schepel; links: *Beckeringh*.
- (2) Hetzelfde werk, blz. 286, Opwierde:
 5. Randschrift: Anno 1676 den 28 Apr: is in den Heere gestorven D'eer en deughtrijke vrouw *Lammietien Beckeringh* huisvrouw van Dn: *Allardus Schepel*, Pastor in Opwierda An(n)o aetatis 32. Wapen: *Beckeringh*. Helmtteken: arm met bijl in de hand. Wapens in de hoeken: 1. schepel vergezeld van 3 rozen, 2. *Beckeringh*, 3. onduidelijk, 4. band beladen met 3 ringen.
- (3) Hetzelfde werk, blz. 286, Opwierde:
 6. Randschrift: Anno 1688 den 22 December is in den Heere gerustet den Eerw. Welgeleerde *Allardus Schepel* in 't leven Predicant alhyr ter plaetse oudt